

## **Priebeh posudzovania rukopisov v časopise Jazyk a kultúra (výňatok zo Štatútu časopisu Jazyk a kultúra)**

### **§ 9 Posudzovanie rukopisov**

1. Všetky príspevky prispievateľov, prijaté do redakcie, podliehajú formálnej kontrole a odbornému posúdeniu z hľadiska ich zamerania a odborného zamerania časopisu.
2. Posudzovanie rukopisov v redakcii JAK je obojstranne anonymné.
3. Anonymizáciu príspevkov i posudkov zabezpečuje výkonný redaktor.
4. Výkonný redaktor je výlučným sprostredkovateľom kontaktu medzi autorom a recenzentom/recenzentmi.
5. Hlavný redaktor je priebežne informovaný o redakčných prácach a má právo kedykoľvek zasahovať do recenzného konania a usmerniť ho podľa okolností a dohodnutých princípov recenzovania.
6. Do recenzného konania jednotlivých rukopisov nevstupujú členovia RR, ktorí neboli poverení posudzovaním. V prípade záujmu je možná ďalšia diskusia k príspevkom a k ich posudkom na schôdzach redakčnej rady časopisu.
7. Príspevky sa považujú za posúdené po doručení vypracovaného posudku (v prípade štúdií a článkov dvoch posudkov) do redakcie.
8. Výsledkom recenzného konania môžu byť tieto možnosti: vhodný na publikovanie (do rubriky), akceptovateľný po úpravách bez kontroly zo strany recenzenta, akceptovateľný po úpravách s kontrolou zo strany recenzenta, nevhodný na publikovanie. O výsledku recenzného konania rozhodujú výhradne posudky oprávnených (oficiálnych) recenzentov.
9. Príspevky a ich posudky sú pred definitívnym ukončením recenzného konania anonymné. (Kým nie je príspevok definitívne prijatý alebo odmietnutý, mená posudzovateľov a autorov sa neuvádzajú a v redakčnej komunikácii sa uvádzajú len názvy textov).
10. Príspevky na posúdenie sa rozdeľujú priamo na redakčných radách alebo elektronickou poštou. Pri rozdeľovaní príspevkov na RR si členovia vyberajú z predkladaných rukopisov na posúdenie podľa vlastného uváženia. V období medzi zasadaniami RR sa príspevky posielajú členom RR na posúdenie e-mailom po predbežnej dohode redakcie s recenzentom.
11. Redakcia JAK zabezpečuje posudzovanie príspevkov priebežne a oslovuje jednotlivých členov RR s požiadavkou na posúdenie podľa tematického zamerania príspevku, podľa momentálnej pracovnej vyťaženia recenzenta a iných okolností, ktoré redakcia zohľadňuje v záujme efektívnej prípravy textu pred publikovaním.
12. Príspevky určené do rubriky Štúdie a články posudzujú minimálne dvaja recenzenti. Príspevky ostatných rubriek posudzujú aspoň jeden recenzent.
13. V záujme nestranného, komplexného a kvalitného posúdenia je možné požiadať o recenzentský posudok aj odborníka z okruhu recenzentov, ktorí nie sú členmi RR, príp. iného odborníka. Výsledok tohto recenzovania má rovnakú platnosť ako posudky riadnych

členov RR, pričom recenzovanie prebieha podľa rovnakých zásad. Oslovenie externého recenzenta schvaľuje hlavný redaktor.

14. Recenzent vypracuje recenzentský posudok vo forme predtlačeneho formulára, ktorý mu zasiela redakcia časopisu elektronickou poštou. Recenzentský posudok môže byť vypracovaný v slovenskom, českom, anglickom alebo ruskom jazyku, čomu zodpovedajú jednotlivé jazykové verzie recenzentských formulárov (prípadne aj v jazyku posudzovaného textu).
- 

Úsilím redakcie je, aby recenzné konanie prebehlo čo najrýchlejšie, v súlade s časovými možnosťami recenzentov.

Redakcia od autorov a autoriek zároveň očakáva, že budú reagovať na prípadné poznámky z posudkov a poskytnú redakcii zdôvodnenú informáciu o tom, ktoré pripomienky akceptoval(a)/neakceptoval(a) a aké zmeny vo svojom texte urobil(a).

Rukopisy posudzujú v súlade so svojím vedeckým zameraním členovia redakčnej rady časopisu a posudzovatelia mimo nej zo Slovenska aj zo zahraničia.